

Valoració del Casal Popular El Tallaret de la reunió amb el grup municipal del PSC Sabadell i amb Maties Serracant.

El passat dijous 8 de juny, a les 18h al despatx del grup municipal del PSC de Sabadell, ens vam reunir representants dels Casal El Tallaret amb diversos regidors del PSC. L'objectiu era abordar la denúncia presentada per aquest grup contra el regidor Maties Serracant i dues tècniques, que ha suposat l'aturada de la signatura de la concessió de l'edifici de Cal Balsach per al casal. Per tal d'abordar aquesta reunió amb més informació, prèviament, ens vam reunir amb Maties Serracant (dimecres 7 de juny) perquè ens pogués explicar detalls de les dues denúncies. L'objectiu de la trobada amb el regidor de la Crida era conèixer detalls més enllà del que ja era públic. Així mateix, vam poder constatar la posició de Serracant davant del conflicte.

La reunió amb el PSC es va desenvolupar amb presència dels regidors Lluís Monge, Cristian Sánchez i Josep Ayuso i Anna Carrasco. En ella vam escoltar el punt de vista del grup socialista i vam exposar la nostra posició. Si bé les formes van ser cordials, **vam poder constatar que les posicions segueixen allunyades.**

Havent fet les valoracions pertinents, vam demanar al grup socialista que revisessin i rectificassin declaracions que han fet al llarg d'aquests últims dies i als darrers plens municipals. Informacions que, des del nostra punt de vista, generen confusió i que no acaben de dir la veritat. Per tant, reiterem el que ja hem publicat en els darrers comunicats i exposem els punts de controvèrsia en els quals es va centrar el debat.

1. Davant de la reiterada afirmació que el PSC està «radicalment a favor» de la concessió de Cal Balsach al Tallaret:

- 1.1. No entenem perquè a la denúncia s'afirma que la concessió al Tallaret no és d'interès públic o parla de «gratuitat» quan hem de fer una inversió de 200.000€ per rehabilitar l'espai.
- 1.2. Si el PSC considerava que el procés que estava seguint el Govern ens podia perjudicar, per què mai va contactar amb nosaltres ni ens va citar per advertir-nos-en.
- 1.3. Per què entre les proves de les denúncies hi apareix contingut de la nostra pàgina web i documentació publicada pel Tallaret.

Sobre aquests aspectes, els regidors van al·legar l'ús tècnic de les paraules que, van reconèixer, podria generar confusions. Segons Ayuso, ells no coneixen el contingut de la denúncia de Maite Morao, però sabem que tant una com l'altre es van presentar en un marge de temps curt i que, per la informació que tenim, hi ha continguts complementaris l'una de l'altre. Posteriorment, al llarg de la reunió, el mateix Ayuso va fer referència a alguns aspectes concrets de la denúncia de Morao dels quals no havíem parlat abans.

2. El PSC no demana l'aturada del procés de concessió. És cert que és el govern qui la vol suspendre¹, que no anul·lar.

¹ La suspensió implica l'aturada en el punt en que està ara del projecte de concessió. L'anul·lació implica l'eliminació de tot l'expedient i implicaria començar tot el procés de nou.

² Significa que es fa una concessió sense necessitat de concurs públic perquè es considera que s'hi desenvoluparà una activitat d'interès públic.

³ Actualment l'edifici de Cal Balsach està classificat com a equipament esportiu.

2.1. Si nosaltres seguim amb la concessió i fem la inversió econòmica pertinent i finalment, tal com espera el PSC, el jutge els dona la raó, podria cabre la possibilitat de que això tingués una repercussió legal cap el nostre projecte. Per tant, si el PSC està tant convençut de que hi pot haver un delictes, per què ens anima a assumir aquest risc?

En aquest sentit hi havia disparitat d'opinions entre els diferents representants del grup socialista.

3. Sobre les negociacions durant el govern socialista, que representen la major part del temps de negociació entre El Tallaret i l'Ajuntament:

3.1. Perquè se'ns va parlar de cessió d'entre 30 i 50 anys i ara es veu com a motiu de denúncia per prevaricació que la concessió sigui a 21 anys.

3.2. Perquè troben sospitós o poc adequat que sigui una adjudicació directa² quan és la fórmula habitual en aquests casos i és tal i com vam iniciar el procés amb l'antic govern.

3.3. Perquè es parla de que no hi ha hagut igualtat de condicions amb altres entitats. Si no hi són ara tampoc hi devien ser quan vam començar les negociacions. I més tenint en compte que la proposta de concessió va estar en exposició pública durant un més tal i com marca la llei.

Sobre aquesta aspecte només comenten que no estan en contra de que sigui d'adjudicació directa sinó que consideren que l'informe que ho acredita és pobre. De nou es refugien en els tecnicismes. **De la resta de comentaris no n'obtenim resposta.** Així mateix, en un principi, **Ayuso va voler treure importància a les reunions fetes amb el PSC durant el govern anterior** volent començar el relat a partir del ple del febrer del 2015 i titllant les trobades dels dos anys anteriors de «**trobades a peu dret**». Un cop aclarit que les reunions es van fer amb responsables tècnics i polítics del govern del moment com els regidors d'urbanisme, la i el president del Districte 2 en cada moment respectiu i, fins i tot, amb el mateix alcalde Joan Carles Sánchez, no es van tornar a banalitzar aquestes trobades.

4. Sobre la classificació de l'edifici³:

4.1. Si en les diverses reunions durant el govern socialista se'ns havia dir que això no seria un problema pel procés de concessió, per què ara és motiu de denúncia.

4.2. Si tant greu és aquest fet, com és que es va fer el Centre Cívic al mateix edifici l'any 2006 si la modificació que el classifica com a equipament esportiu data de l'any 2000.

4.3. Per què el Partit Socialista no va iniciar els tràmits immediatament després que el ple del 3 de febrer de 2015 ho aprovés per unanimitat i havent-se compromès en diverses reunions a tenir lligada la concessió abans de les eleccions municipals.

En aquest sentit, el PSC al·lega que, tal com interpreten la legislació, l'ús esportiu és incompatible amb l'ús que en vol fer El Tallaret i que cal una requalificació i que amb els dos mesos que van passar des del ple del febrer fins a la convocatòria de les eleccions, no va haver-hi temps d'activar el tema. **No obtenim resposta referent als altres comentaris malgrat insistim amb el compromís**

¹ La suspensió implica l'aturada en el punt en que està ara del projecte de concessió. L'anul·lació implica l'eliminació de tot l'expedient i implicaria començar tot el procés de nou.

² Significa que es fa una concessió sense necessitat de concurs públic perquè es considera que s'hi desenvoluparà una activitat d'interès públic.

³ Actualment l'edifici de Cal Balsach està classificat com a equipament esportiu.

expressat per part dels representats del govern d'aquell moment.

Amb tot això, **el PSC es va comprometre a revisar les declaracions fetes fins al moment** i que, malgrat no tenen intenció de parlar-ne més en públic perquè consideren que és un tema que ara ja només implica al jutge i no a ells, procuraran ser més clars en les futures intervencions. Respecte aquest tema, es comprometen a **emetre un comunicat aclarint que estan a favor de la concessió de Cal Balsach**. Malgrat això, no aclarim si les modificacions que es plantegen fer sobre les declaracions al mitjans, també les faran sobre el contingut de la denúncia. Es comprometen a mantenir-se amb contacte amb nosaltres per treballar en aquest aspecte. Per altra banda, **no tenen intenció de retirar la denúncia**.

Havent valorat la trobada i les informacions compartides, veiem que **hi ha un seguit de incongruències que no acabem d'aclarir**. Durant la reunió vam percebre certes afirmacions que contradeien informacions que coneixem bé. Per tant, seguim pensant que som víctimes de la instrumentalització de la justícia amb finalitat partidistes i que **El Tallaret està sent utilitzat per desacreditar al govern actual i a Maties Serracant més concretament**. Així mateix, seguim percebent aquesta utilització com un símptoma del poc o nul valor que el PSC dóna al projecte veïnal del Casal Popular, ja que no té cap problema en perjudicar-lo pel seu benefici. També constatem, que els gests favorables que el PSC va fer entre finals dels 2014 i principis del 2015 vers El Tallaret, responien a finalitats únicament electoralistes. Així mateix ho vam transmetre als representants del grup municipal del PSC. Finalment, ens sembla intolerable que relacionin El Tallaret amb un cas de prevaricació i de tràfic d'influències. No som capaços/es de veure en quins aspectes se'ns ha beneficiat fins a tal punt de veure-hi un delictes penal. Després de tres anys de negociació, els centenars de papers presentats i les desenes de reunions seguim sense veure on està el favor que, segons el PSC, el senyor Maties Serracant i les tècniques ens han fet, presumptament...

Encara que el PSC insisteixi que la denúncia no es contra nosaltres, seguim sense-se creure'ns-ho per tots els aspectes apuntats amb anterioritat. Els fets i les paraules ho corroboren. Restem a l'espera de noves converses amb el Partit Socialista.

¹ La suspensió implica l'aturada en el punt en que està ara del projecte de concessió. L'anul·lació implica l'eliminació de tot l'expedient i implicaria començar tot el procés de nou.

² Significa que es fa una concessió sense necessitat de concurs públic perquè es considera que s'hi desenvoluparà una activitat d'interès públic.

³ Actualment l'edifici de Cal Balsach està classificat com a equipament esportiu.